

AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL DE LA EMPRESA “EL GRAN
LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL 2024.

ERAZO RENGIFO NATALIA
VALDERRAMA CHAGÜENDO NATHALY

INSTITUTO NACIONAL DEL COMERCIO “SIMON RODRÍGUEZ”
PROGRAMA ADMINISTRATIVO EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
CALI, VALLE,, NOVIEMBRE DE 2024

AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL DE LA EMPRESA “EL GRAN
LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL 2024.

ERAZO RENGIFO NATALIA
VALDERRAMA CHAGÛENDO NATHALY

Trabajo de grado para obtener el título de Técnico profesional en administración de la seguridad
y salud en el trabajo

Asesor

ALEJANDRO MARTIINEZ VERGARA
Ingeniero Industrial – Especialista en Gerencia en SST

INSTITUTO NACIONAL DEL COMERCIO “SIMON RODRÍGUEZ”
PROGRAMA ADMINISTRATIVO EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
CALI, VALLE., NOVIEMBRE DE 2024

Contenido

INTRODUCCIÓN	5
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	6
SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	7
2. OBJETIVOS	8
2.1 OBJETIVO GENERAL.....	8
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
3. JUSTIFICACIÓN	10
4. MARCO DE REFERENCIA	11
4.1 MARCO TEÓRICO.....	11
4.2 MARCO CONCEPTUAL	21
5. ASPECTOS METODOLÓGICOS	23
5.1 TIPO DE ESTUDIO	23
5.2 METODO DE INVESTIGACION	23
5.3 FUENTES UTILIZADA PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	24
5.4 TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	24
6. ANÁLISIS DE RESULTADOS (ACCIDENTALIDAD).....	25
7. CONCLUSIONES (ACCIDENTALIDAD).....	36
8. RECOMENDACIONES.....	39

9. BIBLIOGRAFÍA	41
-----------------------	----

0. INTRODUCCIÓN

El ausentismo laboral es una problemática recurrente que impacta a diversas empresas en Colombia, siendo la incidencia de accidentes en las áreas de trabajo uno de los factores predominantes que contribuyen a este fenómeno.

Los accidentes de trabajo no solo tienen un impacto negativo en la salud y el bienestar de los trabajadores, sino que también generan impactos negativos en las empresas afectando la productividad, y alza de los costos de la misma.

En el presente trabajo, se evidenciaron las principales causas del ausentismo por accidentabilidad en la empresa el gran langostino en el periodo que corresponde de enero a agosto del 2024, con el fin de proponer recomendaciones efectivas para la prevención y control de los accidentes de trabajo en las áreas laborales, lo cual, a su vez, genera ausentismo dentro de la empresa. La reducción de este fenómeno contribuiría a la disminución de costos y al incremento en la productividad.

1. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Ausentismo por Accidentalidad Laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el Periodo de enero a agosto del 2024.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La empresa EL GRAN LANGOSTINO, situada en el Municipio de Yumbo, ha presentado un aumento en el ausentismo por accidentes laborales entre enero y agosto de 2024. Esto se debe a los peligros a los que están expuestos los trabajadores y a las condiciones del trabajo que producen estos incidentes.

Como resultado, este ausentismo está generando pérdidas para la compañía, tanto por el reemplazo de personal como por los costos asociados que afectan la operación diaria. Ante esta situación, es necesario realizar un diagnóstico que ayude a la gerencia a tomar decisiones que mejoren el bienestar de los trabajadores y el funcionamiento de la empresa.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el comportamiento de la Frecuencia de las Variables Básicas: CARGO - TIPO AT - LUGAR AT - PCA - TIPO DE LESIÓN - AGENTE AT - MECANISMO AT - PELIGRO - ACTO INSEGURO - CONDICIÓN INSEGURA del ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

1.3 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1 ¿Cuál es el Área con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

1.3.2 ¿Cuál es el tipo de AT con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

1.3.3 ¿Cuál es el Tipo de Lesión con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

1.3.4 ¿Cuál es la parte del cuerpo más afectada en el ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

1.3.5 ¿Cuál es el Agente de la lesión más frecuente en el ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

1.3.6 ¿Cuál es el Mecanismo más Frecuente en el ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

1.3.7 ¿Cuál es el Peligro con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

1.3.8 ¿Cuál es el Acto Inseguro con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentabilidad?

1.3.9 ¿Cuál es la condición Insegura con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la Empresa “El Gran Langostino” durante el periodo de enero a agosto del 2024?.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Caracterizar la Frecuencia de las Variables Básicas: CARGO - TIPO AT - LUGAR AT - PCA - TIPO DE LESIÓN - AGENTE AT - MECANISMO AT - PELIGRO - ACTO INSEGURO - CONDICIÓN INSEGURA del ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2.2.1 Identificar el Cargo con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2.2 Determinar el tipo de AT con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2.3 Establecer el Tipo de Lesión con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2.4 Determinar la parte del cuerpo más afectada en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2.5 Establecer el Agente de la lesión más frecuente en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2.6 Identificar el Mecanismo más Frecuente en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2.7 Establecer el Peligro con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2.8 Determinar el Acto Inseguro con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

2.2.9 Identificar la condición Insegura con mayor Frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024.

3. JUSTIFICACIÓN

El ausentismo laboral es un problema que afecta tanto la productividad como el ambiente de trabajo en muchas empresas. No obstante, la empresa “El Gran Langostino”, ubicada en Yumbo, Valle, no ha sido ajena a esta situación; que ha reflejado un aumento en las ausencias de los empleados durante el período de Enero -Agosto del año 2024, lo que dificulta el cumplimiento de las metas de producción y genera costos adicionales. Por eso, es necesario realizar un análisis profundo de esta situación para entender las causas detrás de estas ausencias.

El propósito de este trabajo es hacer un diagnóstico detallado del ausentismo en la empresa, con el fin de identificar las razones principales y, a partir de esto, desarrollar planes de acción efectivos que permitan reducir este problema. Este estudio no solo busca entender el problema, sino también generar un impacto positivo directo. Con la información obtenida, se podrán implementar estrategias que no solo disminuirán el ausentismo, sino que también mejorarán la eficiencia y la dinámica laboral dentro de la empresa.

El impacto esperado de este diagnóstico por un lado, ayudará a que “El Gran Langostino” aumente su productividad y reduzca costos relacionados con el ausentismo; por otro, favorecerá a los empleados, quienes estarán más comprometidos y motivados, lo que a su vez mejorará el ambiente laboral. En resumen, este estudio permitirá a la empresa tomar decisiones que generen beneficios tanto para la organización como para sus trabajadores, creando un entorno laboral más estable y productivo.

4. MARCO DE REFERENCIA

4.1 MARCO TEÓRICO

4.1.1 AUSENTISMO

El ausentismo laboral como problemática organizacional ha estado presente desde tiempos muy antiguos, se manifestó desde el momento en que por primera vez surgió el trabajo como medio para satisfacer las necesidades básicas del hombre y su entorno, recibiendo una contraprestación por el servicio realizado por el empleado. El contexto histórico del ausentismo laboral inicia alrededor del siglo XVII, cuando los feudales irlandeses se desplazaron de sus tierras para ubicarse en Inglaterra como método de protección ante los problemas de seguridad. El término “ausentista” fue utilizado posteriormente dentro del ámbito laboral. También por esta misma época existía una bebida denominada “absenta” que se caracterizaba por ser consumida en exceso por los trabajadores de las fábricas y causaba ausencia al trabajo pues tenía un alto contenido de alcohol.

El estudio denominado “Industrial fatigue and Efficiency” publicado en 1.921, trataba sobre las minas de carbón bituminoso en Illinois (USA), en este estudio se reflejaba la preocupación por el absentismo laboral, pues muestra la realidad sobre la actividad laboral de los mineros bajo tierra soportando jornadas prolongadas, con una mala alimentación y teniendo en

muchas ocasiones que dormir a muchos metros de profundidad, donde el aire que respiraban era altamente tóxico para su salud. Exceptuando las enfermedades propias del oficio, esa vida castigaba duramente el cuerpo y al espíritu.

En Colombia, de acuerdo al informe de ausentismo presentado por la ANDI en el 2015, se sabe que en promedio se presentaron 1.8 casos de ausentismo por cada trabajador durante el año 2014, siendo 1578 casos de ausentismo laboral que presentaron en promedio cada empresa, constituyéndose, así como un grave problema económico para este país.

4.1.1.2 CLASIFICACIÓN DEL AUSENTISMO

Para facilitar su intervención, se sabe que hoy existen diferentes formas de clasificación del ausentismo. Para objeto de este trabajo, se decide hacer referencia a la descripción realizada por el Dr. Porret Gelabert (6) Inicialmente se puede clasificar de manera genérica de la siguiente manera:

Legal: Como su nombre lo indica ocurre cuando un trabajador se ausenta de su trabajo por una causa lógica y autorizada a razón de una condición física por ejemplo por una enfermedad o accidente que le impide desempeñar su actividad laboral y que está amparado por un certificado médico; o también puede ocurrir por una razón social como por ejemplo cuando el trabajador se ausenta para asistir a su boda o por sufrir una calamidad doméstica, según la lista de permisos que la empresa posea.

- **Ilegal:** Ocurre cuando la causa no es imperativa, ni lógica, razonable ni mucho menos autorizada por el empleador. Por ejemplo, una ausencia al trabajo por preferir asistir a actividades de ocio o deportivas. Es por tanto, un incumplimiento contractual.

En virtud a esta clasificación el ausentismo puede ser:

Voluntario: Es aquel en el que la ausencia se ha buscado sin causa objetiva. Aparece frecuentemente como consecuencia de la desmotivación por el trabajo y por un inadecuado clima laboral.

Involuntario: Se da generalmente cuando aparecen enfermedades, u ocurren accidentes o incluso por situaciones familiares de fuerza mayor.

También cabe la siguiente clasificación:

Aceptado: Es aquel se excluye en el cómputo de posibles penalizaciones por parte de la empresa hacia el trabajador, por ejemplo los permisos sindicales.

No aceptado: es el que no está reconocido por la empresa, ni convencionalmente protegido o amparado por la legislación, que puede dar lugar a una sanción hacia el absentista.

De acuerdo, al lugar donde se produce este tipo de ausentismo puede clasificarse en:

Externo: se refiere a aquel empleado que no se encuentra dentro de la empresa, teniendo que realizar su actividad en otro lugar, al cual se ausenta (Por ejemplo: empleados en misión).

Interno: es el que estando en la empresa, no se encuentra en su puesto de trabajo con la finalidad de evitar trabajar.

Presencial: el empleado aun estando en su puesto de trabajo invierte su tiempo en cuestiones ajenas a sus obligaciones contractuales.

4.1.1.3 COSTOS DEL AUSENTISMO LABORAL

Realizar un cálculo real de los costos del ausentismo es una tarea muy complicada, teniendo en cuenta la magnitud de este fenómeno. Para lograr desarrollar esta tarea se reconocen los costos directos y los costos indirectos

Costos directos: Los costos directos son calculados según lo dispuesto por la legislación colombiana vigente donde según el decreto 2943 de 2013 la norma reza lo siguiente: “En el Sistema General de Seguridad Social en Salud serán a cargo de los respectivos empleadores las prestaciones económicas correspondientes a los dos (2) primeros días de incapacidad originada por enfermedad general y de las Entidades Promotoras de Salud a partir del tercer (3) día y de conformidad con la normatividad vigente”. Así pues, toda incapacidad de 2 días o menos deberá ser asumida por completo por la empresa, mientras que las incapacidades de 3 días o más por enfermedad común recibirán un subsidio por incapacidad temporal por parte de las Entidades Prestadoras de Salud de un 66.6% del Salario Base de Cotización. Si las incapacidades mayores o iguales a 3 días se surten a consecuencia de una enfermedad profesional o accidente de trabajo es obligación de la Aseguradora de Riesgos Laborales reconocer el 100% por subsidio de incapacidad temporal. Esta recuperación del dinero en consecuencia a la legislación colombiana mitiga un poco los costos asociados al ausentismo. Sin embargo, a pesar de dicha reglamentación se sabe que las empresas invierten cerca de un valor equivalente al 1.5% de sus gastos de nómina en la atención del ausentismo y las incapacidades, cerca de 90 mil millones de pesos.

●Costos indirectos: El costo indirecto corresponde del 1,5 al 7 % del costo directo, según la actividad económica de la empresa y los ingresos netos que esta genere. En los costos indirectos se relaciona con la pérdida en la producción, los retrasos en la entrega del producto, la pérdida de clientes por incumplimiento, la reprogramación en los procesos productivos, y el desgaste administrativo por selección y entrenamiento de nuevo personal.

4.1.2 NORMA ANSI Z 16-1

La tarea de preparación de la norma ANSI Z16.1 se remonta al boletín N° 276, "Standardization of Industrial Accident Statistics" (Normalización de las Estadísticas de Accidentes Industriales), que fue publicado por el U.S.Bureau of Labor Statistics (Oficina de Estadística del Trabajo de E.U.A.) En 1.920. A pesar de haber sido desarrollada por una junta formada por agencias de estadísticas del gobierno, los índices indicados por este boletín fueron ampliamente adoptados, parcial o totalmente, por agencias privadas. En una conferencia nacional sobre Prevención de Accidentes Industriales, convocada por la Secretaria de Trabajo de E.U.A., y celebrada en Washington en 1.926, se adoptó una resolución a favor de una revisión del Boletín 276 por parte de una comisión creada en base a los procedimientos de la American Standards National Association (hoy ANSI). Como resultado del trabajo de esta comisión se completó la primera edición de esta norma que fue aprobada como 16.1-1937, en 1.937. Desde entonces, esta norma ha sido revisada y modificada.

Uso de la norma Z16.1 La actuación en seguridad es relativa. Solamente cuando una empresa compara su experiencia de lesiones con las de otras empresas similares, o con la del ramo o industria de que forma parte, o bien con su propia experiencia anterior, podrá obtener una evaluación significativa de sus logros en seguridad. Para hacer comparaciones así, se necesita un método de medición que se adapte a los efectos de ciertas variantes que causan diferencias en la experiencia de las lesiones. No puede solo emplearse el total de las lesiones, por dos razones:

Primera: Puede suceder que una empresa con muchos trabajadores tenga más lesiones que otra con pocos trabajadores. Segunda: si se incluyen en los registros de una empresa todas las lesiones atendidas por el departamento de primeros auxilios, mientras que en otras empresas sólo se anotan aquellas lesiones suficientemente graves para causar pérdidas de tiempo, es obvio que el total de la primera será mayor que el de la segunda. En la norma Z16.1 de la American National Standard Institute, se incluye un procedimiento para tener en cuenta esas variantes. En primer lugar, este procedimiento utiliza los índices de frecuencia y de gravedad que relacionan las lesiones incapacitantes y los días cargados de esas lesiones, con el número de horas hombre trabajado; por ello, estos índices vinculan automáticamente las horas de exposición con la lesión. En segundo lugar este procedimiento especifica las clases de lesiones que deberán incluirse en los índices. Los índices normalizados que son fáciles de calcular y de entender, han sido aceptados generalmente como un procedimiento uniforme para la industria, y permiten hacer comparaciones deseables y necesarias.

La disposición cronológica de los índices indicará si la actuación en Seguridad dentro de la empresa está mejorando o no. Y una disposición así por departamentos mostrará no sólo el curso que lleva la actuación en seguridad en cada uno de ellos, sino que podrá proporcionar a la gerencia una información que permitirá trabajar con más seguridad. Si se encuentra, por ejemplo,

que los índices de lesiones en una empresa están subiendo, la revisión de éstos por departamentos puede revelar que tal cambio adverso se debe a los índices de unos cuantos departamentos únicamente. Teniendo así aislados los orígenes de los altos índices de la empresa, puede concentrarse el esfuerzo de seguridad en los lugares en donde se han experimentado los peores resultados. Una comparación de sus índices de lesiones con los de empresas similares y con los de todo el ramo industrial, puede proporcionar al encargado de seguridad una evaluación más confiable de la actuación en seguridad de su empresa que la que podría lograrse revisando simplemente un gran número de registros de lesiones. Los índices recopilados en este método son usados para evaluar: 1. Necesidades de actividades preventivas de accidentes en las diferentes áreas de la empresa. 2. La seriedad del problema de los accidentes en la empresa. 3. La efectividad de las actividades de seguridad en las empresas. 4. El progreso logrado en materia de prevención.

En la norma ANSI Z-16.1 de la American National Standard Institute, se incluye un procedimiento que tiene en cuenta las siguientes variantes:

En primer lugar, este procedimiento utiliza los índices de frecuencia y de gravedad que relacionan las lesiones incapacitantes y los días cargados de esas lesiones, con el número de horas hombres trabajadas; por ello, estos índices vinculan automáticamente las horas de exposición con la lesión.

En segundo lugar este procedimiento especifica las clases de lesiones que deberán incluirse en los índices.

ANSI Z-16.1 Presenta el método para clasificar y registrar los Incidentes y computar los índices de las mismas: 1. Índice de Frecuencia. 2. Índice de Severidad. 3. Índice de Lesión Incapacitante.

Fórmulas estándar para establecer índices

1. Índice de Frecuencia IF: Es la relación entre el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos durante un periodo de tiempo y las horas hombre trabajadas durante el mismo, referidos a 240.000 horas hombre de exposición. $IF = \frac{\text{Número de accidentes en un periodo de tiempo} \times 240.000}{\text{Total horas hombre trabajadas en el mismo periodo}}$.

Número de accidentes: (Se obtiene de los registros de accidentalidad y/o del conteo de los FURAT)

Total horas trabajadas: Es la sumatoria de las horas que los trabajadores de la empresa están expuestos, efectivamente.

4.1.3 NTC 3701

La ntc 3701 ofrece un enfoque estructurado para abordar el ausentismo en las empresas, centrándose en la identificación de causas y establecer políticas efectivas. en el contexto de los accidentes de trabajo, esta norma permite a las empresa:

Identificar causas: esta promueve la evaluación de los incidentes laborales para determinar las razones detrás de los accidentes y por ende del ausentismo. ayudando así a identificar patrones que pueden prevenir futuros accidentes.

Fomentar la prevención: la ntc 3701 impulsa a las empresas a implementar programas de prevención de riesgos laborales, lo cual no solo buscan minimizar la probabilidad de los accidentes, sino que también promueve un ambiente de trabajo seguro y saludable.

Monitorear y evaluar: la norma establece la importancia de llevar un registro de las ausencias y su relación con los accidentes, lo cual permite a las empresas a tomar decisiones para ajustar sus estrategias de gestión del ausentismo.

Promover el bienestar: la ntc 3701 ayuda a la creación de iniciativas que apoyen la salud y el bienestar de los empleados, lo que puede reducir el ausentismo general ya sea por enfermedad común o por accidente de trabajo.

4.1.4 PRINCIPIO DE PARETO

El principio de Pareto o ley de Pareto establece que, para muchos resultados, de forma general, el 80 % de las consecuencias provienen del 20 % de las causas. En otras palabras, un

pequeño porcentaje de causas tiene un efecto descomunal. Es importante entender este concepto porque puede ayudarte a identificar qué iniciativas priorizar para lograr el mayor impacto.

4.1.4.1 ¿Dónde se origina?

El economista y filósofo italiano Vilfredo Federico Pareto lo enunció por primera vez en 1896, basándose en el denominado conocimiento empírico. Pareto observó que el 80 % de las tierras en Italia eran propiedad de solo el 20 % de la población. También notó que esto sucedía con las plantas de su jardín: el 20 % de sus plantas producían el 80 % de la fruta. Esta relación se explica mejor matemáticamente como una distribución de ley de potencia entre dos cantidades, donde un cambio en una da como resultado un cambio relevante en la otra.

Se usan muchos nombres para describir este fenómeno:

Principio de Pareto

Regla 80/20 (más común)

Ley de los pocos vitales

Principio de escasez de factores

Ley de Pareto

La regla 80/20 o regla de Pareto no es una ecuación matemática formal, sino más bien un fenómeno generalizado que se puede observar en la economía, los negocios, la gestión del tiempo e incluso los deportes, en síntesis, en casi cualquier ámbito de la vida.

Ejemplos cotidianos del principio de Pareto:

El 20 % de una planta contiene el 80 % de la fruta.

El 80 % de las ganancias de una empresa provienen del 20 % de los clientes.

El 20 % de los jugadores anotan el 80 % de los puntos.

4.2 MARCO CONCEPTUAL

Análisis: Un análisis es un proceso de estudio de algún aspecto de la realidad, que consiste normalmente en la observación, la comprensión y la obtención de conclusiones lógicas. Existen muchas y muy diversas formas de emprender un análisis, pero en todos los casos se trata de un esfuerzo por comprender algún tema.

Costo – Beneficio: Representa la relación global entre los costos y beneficios durante un período determinado. En esencia, se trata del beneficio total propuesto en efectivo dividido por los costos totales propuestos en efectivo.

Eficiencia: La eficiencia es la capacidad de disponer de alguien o algo para conseguir el cumplimiento adecuado de una función.

Eficacia: Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera. En el ámbito empresarial, este término hace referencia a la capacidad de una persona o un grupo para alcanzar unos objetivos marcados.

Efectividad: Conlleva asumir las tareas de la mejor manera posible en función de los recursos disponibles y de los resultados esperados. Por lo tanto, hablamos de la relación entre lo que se realiza en el trabajo, el cumplimiento de los objetivos y la misión y visión de la empresa. En este sentido, podemos señalar que la efectividad de un trabajador.

Factor de Riesgo: Según la epidemiología un factor de riesgo es toda circunstancia o situación que aumenta las probabilidades de una persona de contraer una enfermedad o cualquier otro problema de salud.

Frecuencia: Frecuencia es la medida del número de veces que se repite un fenómeno por unidad de tiempo.

Frecuencia Acumulada: La frecuencia acumulada o frecuencia acumulativa es la frecuencia de ocurrencia de valores de un fenómeno menor que un valor de referencia.

Frecuencia Relativa: La frecuencia relativa es una medida estadística que se calcula como el cociente de la frecuencia absoluta de algún valor de la población/muestra (f_i) entre el total de valores que componen la población/muestra (N).

Mejoramiento Continuo: Proceso sistemático que se practica de manera recurrente y que apunta a la supresión de actividades que no añaden valor en la cadena productiva de una empresa.

Variables Básicas: Una variable es una variable básica si corresponde a una columna pivote . De lo contrario, la variable se conoce como variable libre. Para determinar qué variables son básicas y cuáles son libres, es necesario reducir por filas la matriz aumentada a la forma escalonada.

5. ASPECTOS METODOLÓGICOS

5.1 TIPO DE ESTUDIO

En esta investigación de ausentismo por accidentabilidad se determina el tipo de estudio descriptivo ya que su finalidad es proporcionar una descripción precisa del fenómeno en estudio como lo es el ausentismo laboral, utilizando técnicas como análisis de documentos que en este caso fue proporcionada la información por medio del área de recursos humanos, permitiéndonos presentar los datos de manera cuantitativa y/o cualitativa para así poder identificar patrones o tendencias en los accidentes de trabajo que conlleva a el ausentismo. Este método de estudio no busca establecer relación de causa y efecto, sino simplemente caracterizar el fenómeno, lo cual nos ayudará a poder brindar unas recomendación para así poder disminuir la accidentabilidad en la empresa el gran langostino, y a su vez disminuir el ausentismo.

5.2 METODO DE INVESTIGACION

En la presente investigación se desarrolla el método inductivo, ya que por medio de este método se recolectan datos con base a los Furat que se debe de diligenciar cuando ocurre un accidente de trabajo, para después llevar a cabo la estandarización de la información recolectada; y a partir de lo anteriormente mencionado se pueden identificar las similitudes o regularidades en los accidentes de trabajo a través del principio de Pareto. lo cual ayuda a establecer patrones o

principios generales a partir de casos particulares, de esta problemática del ausentismo por accidentabilidad.

5.3 FUENTES UTILIZADA PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Los tipos de fuentes utilizadas en la investigación fueron secundarias, ya que estas fueron suministradas por la empresa a través del área de recursos humanos, quien facilitó la accesibilidad a los datos de accidentes de trabajo en el periodo de enero - agosto por medio de correo electrónico.

5.4 TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Para el proceso estadístico de la investigación ausentismo por accidentabilidad se realiza el siguiente procedimiento:

Se consolida la base de datos

Se definen las variables básicas propias del estudio las cuales fueron: cargo, tipo de AT, lugar AT, PCA, tipo de lesión, agente AT, mecanismo AT, peligro, acto inseguro, condición insegura.

Se estandariza y organiza la información

Se caracteriza la frecuencia de cada una de las variables básicas

Se implementa el principio de Pareto de cada una de las variables de forma independiente

Finalmente, se presentan los resultados en gráficos de Pareto en tablas de Excel.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS (ACCIDENTALIDAD)

CARACTERIZACIÓN

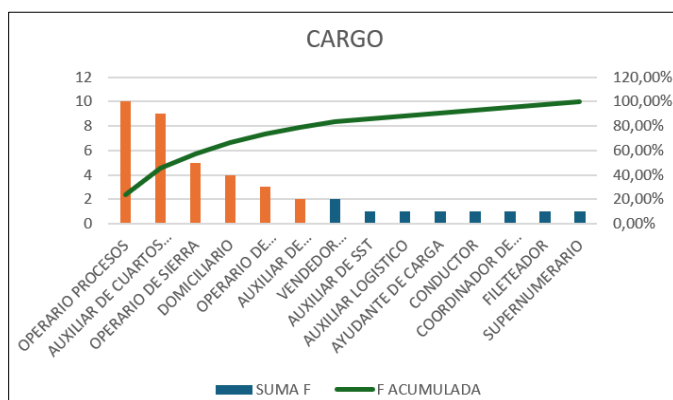
Al Caracterizar la Frecuencia de las Variables Básicas CARGO, TIPO AT, LUGAR AT, PCA, TIPO DE LESIÓN, AGENTE AT, MECANISMO AT, PELIGRO, ACTO INSEGURO Y CONDICIÓN INSEGURA del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) , se evidencian **42** Accidentes de Trabajo.

CARGO	TIPO AT	LUGAR AT	TIPO LESION	PCA	AGENTE AT	MECANISMO	PELIGRO	ACTO INSEGURO	CONDICIÓN INSEGURA
DOMICILIARIO	TRANSITO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION O APLASTAMIENTO	MIEMBROS INFERIORES	MEIOS DE TRANSPORTE	PISADAS SOBRE CHOQUES	TRANSITO	FALTA DE ATENCION	RIESGOS AMBIENTALES
AUXILIAR DE SST	PROPIOS DEL TRABAJO	ESCALERAS	GOLPE CONTUSION O APLASTAMIENTO	MIEMBROS INFERIORES	AMBIENTE DE TRABAJO (INCLUYE SUPERFICIES DE CLASIFICADAS)	CAIDA DE OBJETOS	LOCATIVO	FALTA DE ATENCION	RIESGOS AMBIENTALES
OPERARIO PROCESOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION O APLASTAMIENTO	ABDOMEN	OTROS AGENTES NO CLASIFICADOS	PISADAS SOBRE CHOQUES	MECANICO	USO IMPROPIO DE MANOS	DEFECTO AGENTES
SUPERNUMERARIO	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	USO IMPROPIO DE MANOS	DEFECTO AGENTES
OPERARIO DE SIERRA	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
AUXILIAR DE CUARTOS FRIOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
CONDUCTOR	PROPIOS DEL TRABAJO	PARQUEADERO O AREAS DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION O APLASTAMIENTO	MIEMBROS INFERIORES	MATERIALES O SUSTANCIAS	CAIDA DE OBJETOS	MECANICO	USO IMPROPIO	METODOS PELIGROSOS
OPERARIO DE PRODUCCION	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION O APLASTAMIENTO	MIEMBROS INFERIORES	AMBIENTE DE TRABAJO (INCLUYE SUPERFICIES DE CLASIFICADAS)	PISADAS SOBRE CHOQUES	MECANICO	USO IMPROPIO	METODOS PELIGROSOS
OPERARIO PROCESOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION O APLASTAMIENTO	TRONCO (INCLUYE ESPALDA, COLUMNA VERTEBRAL, MEDULA)	HERRAMIENTAS, IMPLEMENTOS O UTENCILIOS	PISADAS SOBRE CHOQUES CONTRA O	MECANICO	ACTO INSEGURO	RIESGOS AMBIENTALES
AUXILIAR DE MANTENIMIENTO	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	CONMOCION O TRAUMA SUPERFICIAL	OJO	MATERIALES O	PISADAS SOBRE CHOQUES	MECANICO	USO IMPROPIO	RIESGOS AMBIENTALES
OPERARIO DE SIERRA	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
OPERARIO DE SIERRA	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
OPERARIO PROCESOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION	TRONCO (INCLUYE)	AMBIENTE DE TRABAJO	CAIDA DE	MECANICO	ACTO INSEGURO	RIESGOS AMBIENTALES
OPERARIO DE SIERRA	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
OPERARIO PROCESOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	LUXACION	MIEMBROS	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
AYUDANTE DE CARGA	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION O APLASTAMIENTO	MIEMBROS SUPERIORES	HERRAMIENTAS, IMPLEMENTOS O UTENCILIOS	PISADAS SOBRE CHOQUES	MECANICO	USO IMPROPIO	METODOS PELIGROSOS
VENDEDOR/MOSTRADOR	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
FILETEADOR	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
OPERARIO DE PRODUCCION	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION	TOBAX	HERRAMIENTAS	CAIDA DE	MECANICO	COLOCAR	RIESGOS AMBIENTALES
AUXILIAR DE CUARTOS FRIOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION	MIEMBROS SUPERIORES	HERRAMIENTAS	PISADAS SOBRE CHOQUES	MECANICO	USO IMPROPIO	METODOS PELIGROSOS
AUXILIAR DE MANTENIMIENTO	PROPIOS DEL TRABAJO	CORREDORES	GOLPE CONTUSION	MIEMBROS SUPERIORES	APARATOS	PISADAS SOBRE CHOQUES	MECANICO	ACTO INSEGURO	DEFECTO AGENTES
AUXILIAR DE CUARTOS FRIOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	HERRAMIENTAS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	FALTA DE ATENCION	DEFECTO AGENTES
OPERARIO PROCESOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION	TRONCO (INCLUYE)	AMBIENTE DE TRABAJO	CAIDA DE	MECANICO	USO IMPROPIO	DEFECTO AGENTES
AUXILIAR DE CUARTOS FRIOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION	MIEMBROS SUPERIORES	MATERIALES O	CAIDA DE	MECANICO	USO IMPROPIO	METODOS PELIGROSOS
DOMICILIARIO	PROPIOS DEL TRABAJO	PARQUEADERO	GOLPE CONTUSION	CABEZA	MEIOS DE TRANSPORTE	PISADAS SOBRE CHOQUES	MECANICO	FALTA DE ATENCION	RIESGOS AMBIENTALES
OPERARIO PROCESOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	GOLPE CONTUSION	ABDOMEN	HERRAMIENTAS	PISADAS SOBRE CHOQUES	MECANICO	ACTO INSEGURO	RIESGOS AMBIENTALES
AUXILIAR DE CUARTOS FRIOS	PROPIOS DEL TRABAJO	AREA DE PRODUCCION	HERIDA	MIEMBROS SUPERIORES	MAQUINAS Y/O EQUIPOS	OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS	MECANICO	OMITIR USO	DEFECTO AGENTES

VARIABLE CARGO

Al analizar la Variable CARGO del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Auxiliar de mantenimiento** con 2 casos y 4,76% F. Relativa, **Operario de producción** con 3 casos y 7,14% F. Relativa, **Domiciliario** con 4 casos y 9,52% F. Relativa, **Operario de sierra** con 5 casos y 11,90% F. Relativa, **Auxiliar de cuartos fríos** con 9 casos y

CARGO	SUMA F	F RELATIVA	F ACUMULADA
OPERARIO PROCESOS	10	23,81%	23,81%
AUXILIAR DE CUARTOS FRIOS	9	21,43%	45,24%
OPERARIO DE SIERRA	5	11,90%	57,14%
DOMICILIARIO	4	9,52%	66,67%
OPERARIO DE PRODUCCION	3	7,14%	73,81%
AUXILIAR DE MANTENIMIENTO	2	4,76%	78,57%
VENDEDOR MOSTRADOR	2	4,76%	83,33%
AUXILIAR DE SST	1	2,38%	85,71%
AUXILIAR LOGISTICO	1	2,38%	88,10%
AYUDANTE DE CARGA	1	2,38%	90,48%
CONDUCTOR	1	2,38%	92,86%
COORDINADOR DE PRODUCCION	1	2,38%	95,24%
FILETEADOR	1	2,38%	97,62%
SUPERNUMERARIO	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	

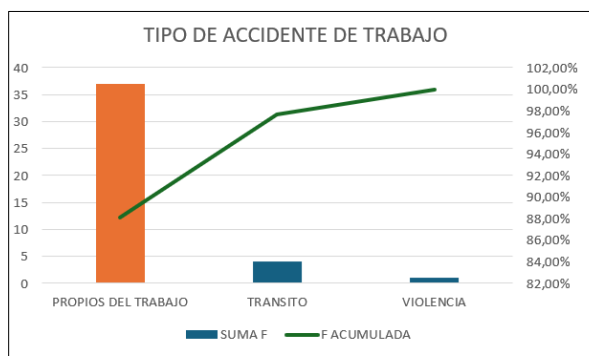


21,43% F. Relativa, **Operario de procesos** con 10 casos y 23,81% F. Relativa; los cuales serán los Focos de Intervención.

VARIABLE TIPO AT

Al analizar la Variable TIPO DE ACCIDENTE DE TRABAJO del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Propios del trabajo** con 37 casos y 88,10% F. Relativa, El cual será el Foco de Intervención.

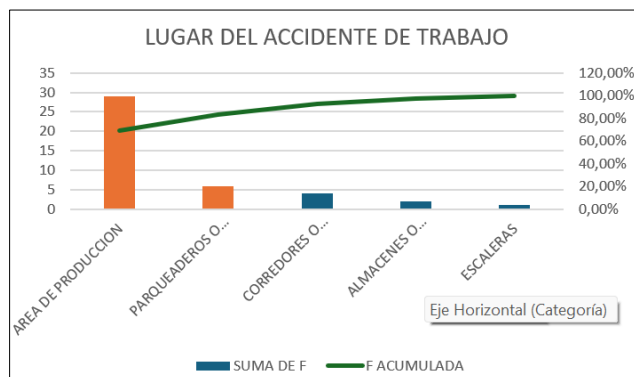
TIPO AT	SUMA F	F RELATIVA	F ACUMULADA
PROPIOS DEL TRABAJO	37	88,10%	88,10%
TRANSITO	4	9,52%	97,62%
VIOLENCIA	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	



VARIABLE LUGAR DEL ACCIDENTE DE TRABAJO

Al analizar la Variable LUGAR AT del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Parqueaderos o áreas de circulación vehicular** con 6 casos y 14,29% F. Relativa, **Área de producción** con 29 casos y 69,05% F. Relativa; los cuales serán los Focos de Intervención.

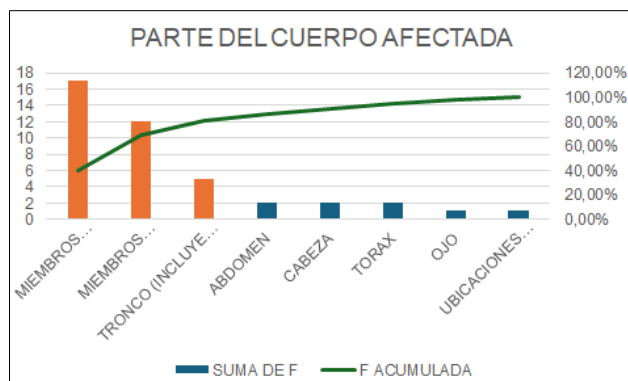
LUGAR AT	SUMA DE F	F RELATIVA	F ACUMULADA
AREA DE PRODUCCION	29	69,05%	69,05%
PARQUEADEROS O AREAS DE CIRCULACION VEHICU	6	14,29%	83,33%
CORREDORES O PASILLOS	4	9,52%	92,86%
ALMACENES O DEPOSITOS	2	4,76%	97,62%
ESCALERAS	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	



VARIABLE PARTE DEL CUERPO AFECTADA

Al analizar la Variable PCA del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Tronco (Incluye espalda, columna vertebral, médula espinal, pelvis)** con 5 casos y 11,90% F. Relativa, **Miembros inferiores** con 12 casos y 28,57% F. Relativa, **Miembros superiores** con 17 casos y 40,48% F. Relativa ; los cuales serán los Focos de Intervención.

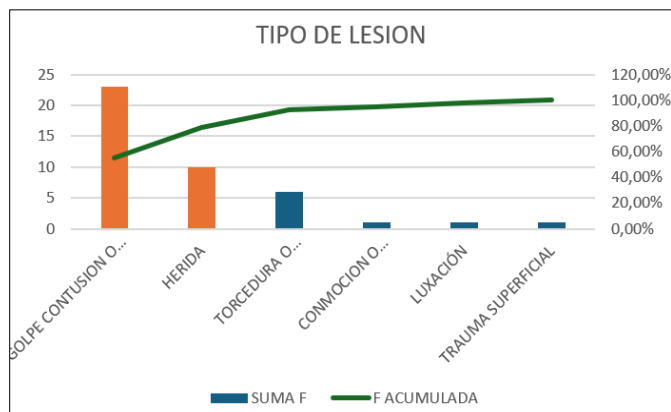
PARTE DEL CUERPO AFECTADA	SUMA DE F	F RELATIVA	F ACUMULADA
MIEMBROS SUPERIORES	17	40,48%	40,48%
MIEMBROS INFERIORES	12	28,57%	69,05%
TRONCO (INCLUYE ESPALDA, COLUMNA VERTEBRAL, MED	5	11,90%	80,95%
ABDOMEN	2	4,76%	85,71%
CABEZA	2	4,76%	90,48%
TORAX	2	4,76%	95,24%
OJO	1	2,38%	97,62%
UBICACIONES MULTIPLES	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	



VARIABLE TIPO DE LESIÓN

Al analizar la Variable TIPO DE LESIÓN del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Herida** con 10 casos y 23,81% F. Relativa, **Golpe, contusión o aplastamiento** con 23 casos y 54,76% F. Relativa; los cuales serán los Focos de Intervención.

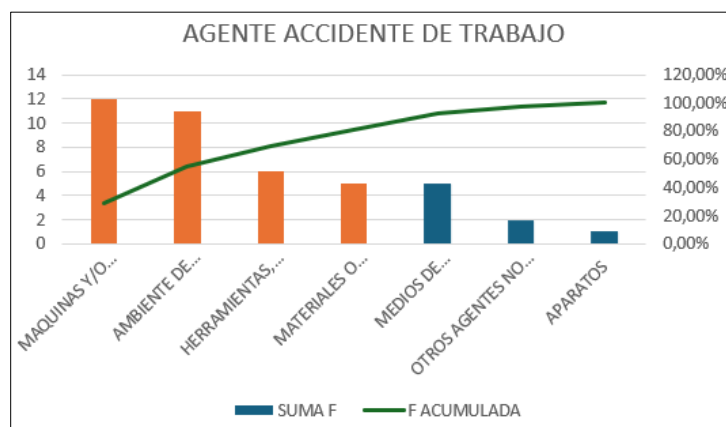
TIPO DE LESION	SUMA F	F RELATIVA	F ACUMULADA
GOLPE CONTUSION O APLASTAMIENTO	23	54,76%	54,76%
HERIDA	10	23,81%	78,57%
TORCEDURA O DESGUINSE, DESGARRO MUSCULAR, HERNIA O LACERACION DE TENDON SI	6	14,29%	92,86%
CONMOCION O TRAUMA INTERNO	1	2,38%	95,24%
LUXACIÓN	1	2,38%	97,62%
TRAUMA SUPERFICIAL	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	



VARIABLE AGENTE DEL ACCIDENTE DE TRABAJO

Al analizar la Variable AGENTE del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Materiales o sustancias** con 5 casos y 11,90% F. Relativa, **Herramientas, implementos o utensilios** con 6 casos y 14,29% F. Relativa; **Ambiente de trabajo (Incluye superficies de tránsito y de trabajo, muebles, tejados en el exterior, inferior o subterráneos)** con 11 casos y 26,19% F. Relativa, **Máquinas y/o equipos** con 12 casos y 26,57% F. Relativa los cuales serán los Focos de Intervención.

AGENTE AT	SUMA F	F RELATIVA	F ACUMULADA
MAQUINAS Y/O EQUIPOS	12	28,57%	28,57%
AMBIENTE DE TRABAJO (INCLUYE SUPERFICIES DE TRANSITO Y DE TRABAJO, MUEBLES, TEJADOS, EN EL EXTERIOR, INFERIOR O S	11	26,19%	54,76%
HERRAMIENTAS, IMPLEMENTOS O UTENCILIOS.	6	14,29%	69,05%
MATERIALES O SUSTANCIAS	5	11,90%	80,95%
MEDIOS DE TRANSPORTE	5	11,90%	92,86%
OTROS AGENTES NO CLASIFICADOS	2	4,76%	97,62%
APARATOS	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	

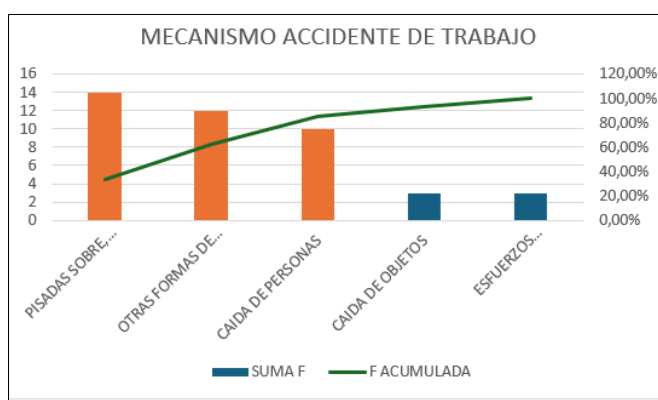


VARIABLE MECANISMO DEL ACCIDENTE DE TRABAJO

Al analizar la Variable MECANISMO del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Caída de personas** con 10 casos y 23,81% F. Relativa, **Otras formas de accidente, no clasificadas bajo otros epígrafes, incluidos aquellos accidentes no clasificados por falta de datos** con 12 casos y 28,57% F. Relativa, **Pisadas sobre, choques contra, o golpes**

por objetos, a excepción de caída de objetos con 14 casos y 33,33% F. Relativa ; los cuales serán los Focos de Intervención.

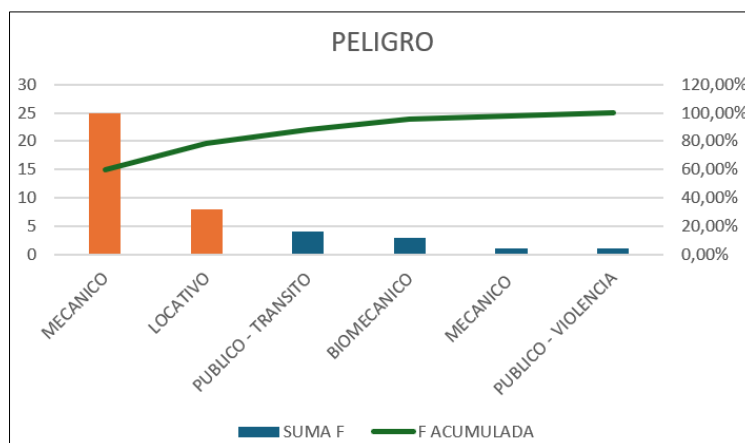
MECANISMO AT	SUMA F	F RELATIVA	F ACUMULADA
PISADAS SOBRE, CHOQUES CONTRA, O GOLPES POR OBJETOS, A EXEPCION DE CAIDA DE OBJETOS.	14	33,33%	33,33%
OTRAS FORMAS DE ACCIDENTE, NO CLASIFICADAS BAJO OTROS EPIGRAFES, INCLUIDOS AQUELLOS ACCIDENTES NO CLASIFICADOS POR FALTA DE DATOS	12	28,57%	61,90%
CAIDA DE PERSONAS	10	23,81%	85,71%
CAIDA DE OBJETOS	3	7,14%	92,86%
ESFUERZOS EXCESIVOS O FALSOS MOVIMIENTOS.	3	7,14%	100,00%
Total general	42	100,00%	



VARIABLE PELIGRO

Al analizar la Variable PELIGRO del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Locativo** con 8 casos y 19,05% F. Relativa, **Mecánico** con 25 casos y 59,52% F. Relativa; los cuales serán los Focos de Intervención.

PELIGRO	SUMA F	F RELATIVA	F ACUMULADA
MECANICO	25	59,52%	59,52%
LOCATIVO	8	19,05%	78,57%
PUBLICO - TRANSITO	4	9,52%	88,10%
BIOMECANICO	3	7,14%	95,24%
MECANICO	1	2,38%	97,62%
PUBLICO - VIOLENCIA	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	

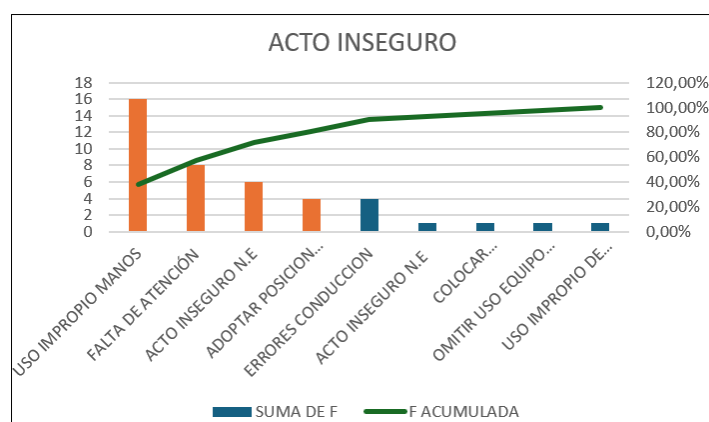


VARIABLE ACTO INSEGURO

Al analizar la Variable ACTO INSEGURO del AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO” DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Adoptar posición correcta** con 4 casos y 9,52% F. Relativa, **Acto inseguro N.E** con 6 casos y 14,29% F. Relativa, **Falta de atención**

con 8 casos y 19,05% F. Relativa, **Uso impropio manos** con 16 casos y 38,10% F. Relativa; los cuales serán los Focos de Intervención.

ACTO INSEGURO	SUMA DE F	F RELATIVA	F ACUMULADA
USO IMPROPIO MANOS	16	38,10%	38,10%
FALTA DE ATENCIÓN	8	19,05%	57,14%
ACTO INSEGURO N.E	6	14,29%	71,43%
ADOPTAR POSICION INSEGURA	4	9,52%	80,95%
ERRORES CONDUCCION	4	9,52%	90,48%
ACTO INSEGURO N.E	1	2,38%	92,86%
COLOCAR INSEGURAMENTE	1	2,38%	95,24%
OMITIR USO EQUIPO DE PROTECC	1	2,38%	97,62%
USO IMPROPIO DE EQUIPO	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	

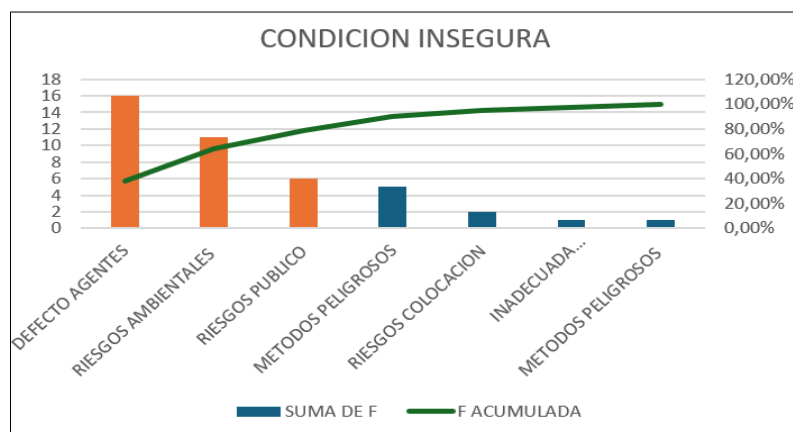


VARIABLE CONDICIÓN INSEGURA

Al analizar la Variable **CONDICIÓN INSEGURA** del **AUSENTISMO POR ACCIDENTALIDAD LABORAL EN LA EMPRESA “EL GRAN LANGOSTINO”** DURANTE EL PERIODO DE ENERO - AGOSTO DEL AÑO (2024) y al implementar el Principio de Pareto, se evidencian como pocos vitales: **Riesgo público** con 6 casos y 14,29% F.

Relativa, **Riesgos ambientales** con 11 casos y 26,19% F. Relativa, **Defecto agentes** con 16 casos y 38,10% F. Relativa ; los cuales serán los Focos de Intervención.

CONDICION INSEGURA	SUMA DE F	F RELATIVA	F ACUMULADA
DEFECTO AGENTES	16	38,10%	38,10%
RIESGOS AMBIENTALES	11	26,19%	64,29%
RIESGOS PUBLICO	6	14,29%	78,57%
METODOS PELIGROSOS	5	11,90%	90,48%
RIESGOS COLOCACION	2	4,76%	95,24%
INADECUADA PROTEGIDO	1	2,38%	97,62%
METODOS PELIGROSOS	1	2,38%	100,00%
Total general	42	100,00%	



7. CONCLUSIONES

VARIABLE CARGO

7.1 El Cargo con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **operario de procesos**, debido a PISADAS SOBRE, CHOQUES CONTRA, O GOLPES POR OBJETOS, A EXCEPCIÓN DE CAÍDA DE OBJETOS.

VARIABLE TIPO AT

7.2 El Tipo de AT con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **propios del trabajo**, debido a LAS CONDICIONES DEL ÁREA LOCATIVA.

VARIABLE LUGAR AT

7.3 El Lugar AT con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **Área de producción**, debido a LA MANUPILACION MANUAL DE LA SIERRA SIN FIN.

VARIABLE PARTE DEL CUERPO AFECTADA

7.4 La Parte del Cuerpo más afectada en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **Miembros superiores**, debido a GOLPES POR OBJETOS.

VARIABLE TIPO DE LESIÓN

7.5 El Tipo de Lesión con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **Golpe contusión o aplastamiento**, debido a LOS ACCIDENTES DE TRÁNSITO.

VARIABLE AGENTE AT

7.6 El Agente AT con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **Maquinas y/o equipos**, debido a LA MANIPULACIÓN DE LA SIERRA SIN FIN.

VARIABLE MECANISMO AT

7.7 El Mecanismo AT con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **Pisadas sobre, choques contra, o golpes por objetos, a excepción de caída de objetos**, debido a LAS TAREAS QUE SE LLEVAN A CABO EN EL ÁREA DE PRODUCCIÓN, INFLUYENDO MUCHO EL ORDEN Y ASEO Y LAS CONDICIONES LOCATIVAS DE LA EMPRESA.

VARIABLE PELIGRO

7.8 El Peligro con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **Mecánico**,

debido a LA MANIPULACIÓN MANUAL DE LOS COLABORADORES EN LA SIERRA SIN FIN.

VARIABLE ACTO INSEGURO

7.9 El acto inseguro con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **Uso impropio manos**, debido a El defecto agentes.

VARIABLE CONDICIÓN INSEGURA

7.10 La condición insegura con mayor frecuencia en el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, fue **Defecto agentes**, debido a El uso impropio de manos.

8. RECOMENDACIONES

Focalizado el ausentismo por accidentalidad laboral en la empresa “El gran langostino” durante el periodo de Enero-Agosto del año 2024, se sugieren las siguientes Recomendaciones:

8.1 Diseñar e Implementar un Programa de Prevención de Accidentes por Peligros Mecánicos, Realizando las siguientes Actividades:

- Inspecciones periódicas de las máquinas y equipos.
- Implementación de señalización adecuada en áreas con riesgo mecánico.
- Capacitación a los empleados en el uso correcto de maquinaria.
- Mantenimiento preventivo y correctivo de las máquinas.

8.2 Diseñar e Implementar un Programa de Seguridad en Instalaciones Locativas, realizando las siguientes actividades:

- Identificación y evaluación de riesgos locativos en las instalaciones.
- Reparación y mejora de las condiciones físicas de los espacios laborales (suelos, techos, iluminación).
- Implementación de señalización y barreras en zonas de riesgo locativo.

8.3 Diseñar e Implementar un Programa de Concientización sobre Riesgos Locativos y Mecánicos, realizando las siguientes actividades:

- Charlas y talleres para sensibilizar al personal sobre la importancia de la seguridad en el entorno laboral.
- Creación de una campaña de difusión de normas de seguridad.
- Evaluación constante del cumplimiento de medidas preventivas y correctivas.

9. BIBLIOGRAFÍA

(4.0, Wikipedia, 2024)

4.0, L. C.-C. (30 de Julio de 2024). *Wikipedia*. Obtenido de

<https://es.wikipedia.org/wiki/Eficiencia>

4.0, L. C.-C. (6 de Septiembre de 2024). *Wikipedia*. Obtenido de

https://es.wikipedia.org/wiki/Factor_de_riesgo

4.0, L. C.-C. (18 de Enero de 2024). *Wikipedia*. Obtenido de

https://es.wikipedia.org/wiki/An%C3%A1lisis_de_frecuencia_acumulada

Borda, M. C.-P. (s.f.). *content*. Recuperado el 17 de Noviembre de 2024, de

<https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/6d970520-6b36-4ad0-bcc9-45702bbb9b7e/content>

EDITORIAL, E. (25 de Septiembre de 2024). *Concepto* . Recuperado el 17 de Noviembre de

2024, de <https://concepto.de/analisis-3/#ixzz8nS3QXDQW>

Lean, G. (15 de Abril de 2022). *Global Lean*. Recuperado el 17 de Noviembre de 2024, de

[https://globallean.net/ciclo-mejora-](https://globallean.net/ciclo-mejora-continua/#:~:text=El%20ciclo%20de%20Mejora%20Continua%20es%20un%20proceso%20sistem%C3%A1tico%20que,la%20productividad%20de%20una%20organizaci%C3%B3n)

[continua/#:~:text=El%20ciclo%20de%20Mejora%20Continua%20es%20un%20proceso%20sistem%C3%A1tico%20que,la%20productividad%20de%20una%20organizaci%C3%B3n](https://globallean.net/ciclo-mejora-continua/#:~:text=El%20ciclo%20de%20Mejora%20Continua%20es%20un%20proceso%20sistem%C3%A1tico%20que,la%20productividad%20de%20una%20organizaci%C3%B3n)

MacNeil, C. (11 de Enero de 2024). *asana*. Obtenido de [https://asana.com/es/resources/cost-](https://asana.com/es/resources/cost-benefit-analysis)

[benefit-analysis](https://asana.com/es/resources/cost-benefit-analysis)

MANAGEMENT. (18 de Enero de 2024). *eserp*. Recuperado el 17 de Noviembre de 2024, de

<https://es.eserp.com/articulos/eficiencia-eficacia/#:~:text=in%20your%20browser.->

,%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20eficacia%3F,para%20alcanzar%20unos%20obj

etivos%20marcados

Sesame. (31 de Octubre de 2024). Obtenido de <https://www.sesamehr.es/diccionario/efectividad/>